ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 3-го Іюня 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Его высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 25 мая за № 2447, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, изложеннаго въ отношеніи Его Высокопреосвященства, отъ 26 апрѣля за № 1003, ходатайства совѣта Виленскаго св.-Духовскаго братства, Высочайше соизволилъ **на принятіе Его Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ званія почетнаго члена означеннаго братства.**

— Указомъ Св. Синода, отъ 25 мая за № 1787, проживающій въ Виленскомъ св.-Духовомъ монастырѣ архимандритъ **Лаврентій назначенъ сверхштатнымъ членомъ Литовской духовной Консисторіи.**

— Указомъ Св. Синода, отъ 26 мая за № 1794, разрѣшено **открыть мѣсто** настоятельскаго помощника при **Дывинской**, Кобринскаго уѣзда, церкви.

— *Объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ нею тамошняго духовнаго училища, со штатомъ сей семинаріи.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго апрѣля за № 1924, коимъ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21 день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ I, II, III и VI пунктахъ опредѣленія Св. Синода, отъ 10 февраля—4 марта сего года, предположенія объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ оною тамошняго духовнаго училища и 2) проектъ штата вновооткрываемой семинаріи съ соединеннымъ съ оной училищемъ. Приказали: Для припечатанія Высочайше утвержденныхъ I, II, III и VI пунктовъ опредѣленія Св. Синода, отъ 10 февраля—4 марта 1884 года, а равно и штата названной семинаріи съ училищемъ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, вышеозначенныхъ Высочайше утвержденныхъ пунктовъ синодальнаго опредѣленія и штата якутской духовной семинаріи съ училищемъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля—4-го марта 1884 года за № 329, постановлено: I) учредить въ г. Якутскѣ православную духовную семинарію съ нижеслѣдующими, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ, изъятіями изъ подлежащихъ §§ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) въ отношеніи административнаго устройства семинаріи: а) якутская духовная семинарія соединяется съ якутскимъ духовнымъ училищемъ въ одно учебно-воспитательное заведеніе; б) семинарія, вмѣстѣ съ училищемъ, ввѣряется управленію ректора семинаріи; в) обязанности инспектора по семинаріи и училищу исполняетъ одинъ изъ преподавателей семинаріи; г) въ виду ожидаемой малочисленности учениковъ въ семинаріи и училищѣ, въ особенности въ первые 4 года, по открытіи семинаріи, особаго помощника инспектора въ настоящее время не назначается, по открытіи же всѣхъ трехъ двухгодичныхъ классовъ семинаріи предоставляется преосвященному якутскому войти вновь въ обсужденіе вопроса о томъ, будетъ-ли настоять надобность въ назначеніи вообще помощника инспектора въ якутской семинаріи, и если необходимость учрежденія этой должности будетъ признана, то представить въ Св. Синодъ соображенія, не окажется ли болѣе удобнымъ возложить эту обязанность на одного изъ преподавателей съ особымъ вознагражденіемъ, какъ это было въ семинаріяхъ по прежнимъ штатамъ 1814 г.; д) въ семинаріи, кромѣ ректора и учителей пѣнія, чистописанія и якутскаго языка, полагается семь (7) штатныхъ преподавателей, между коими распредѣляются и уроки въ I и II училищныхъ классахъ, по предметамъ училищнаго преподаванія; въ случаѣ же особой надобности, для училищныхъ классовъ могутъ быть приглашаемы и особые преподаватели; е) для приготовительнаго класса якутскаго духовнаго училища назначается, по примѣру училищъ петрозаводскаго и благовѣщенскаго, одинъ преподаватель; ж) семинарское правленіе, по предложенію ректора, разсматриваетъ какъ семинарскія, такъ и училищныя дѣла; педагогическое собраніе правленія составляется изъ ректора, инспектора, всѣхъ наличныхъ преподавателей семинаріи, за исключеніемъ служащихъ по найму, и изъ двухъ членовъ отъ духовенства, по назначенію епархіальнаго архіерея, а въ составъ распорядительнаго правленія, кромѣ ректора и инспектора, входятъ—одинъ изъ преподавателей семинаріи и члены правленія отъ духовенства; з) секретарь правленія, библіотекарь и экономъ семинаріи, избираются, по примѣру благовѣщенской семинаріи, изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, или же, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства. 2) Въ отношеніи устройства учебной части: а) якутская духовная семинарія имѣетъ состоять изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; б) въ якутскомъ духовномъ училищѣ оставляются два класса съ двухгодичными же кур-

сами и приготовительный классъ; в) въ семинаріи отмѣняется обученіе новымъ языкомъ, чтеніе курсовъ по обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и дидактикѣ, а изученіе латинскаго языка отмѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; г) взамѣнъ сего въ курсъ семинаріи вводится библейская исторія Ветхаго и Новаго завѣта и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; д) число уроковъ по учебнымъ предметамъ и распредѣленіе сихъ послѣднихъ по классамъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, составленнымъ Учебнымъ Комитетомъ. 3) Въ отношеніи штата якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища: а) ректору и 7-ми преподавателямъ семинаріи, въ томъ числѣ преподавателю, имѣющему исполнять обязанности инспектора, сверхъ слѣдующаго имъ, по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 г. штату,—содержанія (700 р. для не выслуживших 5-лѣтняго срока и 900 р. для выслуживших таковой), назначается добавка, согласно опредѣленію Св. Синода 26 мая—9 іюня 1882 г., по 300 р. каждому, преподавателю же, имѣющему исполнять обязанности инспектора, собственно по этой должности назначается, сверхъ 600 р. штатнаго жалованья, добавочное въ количествѣ 150 р.; б) преподавателю приготовительнаго класса назначается содержаніе по 420 р. въ годъ; в) на содержаніе семинарской церкви особой суммы не ассигнуется, въ виду имѣющагося въ распоряженіи якутскаго училища капитала въ 28,000 р., часть % съ котораго имѣетъ быть обращаема на содержаніе церкви семинаріи и училища. II) За указанными изъятіями, во всемъ прочемъ якутская семинарія и соединенное съ нею училище подчиняются общимъ уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ и разъяснительнымъ къ нимъ постановленіямъ Св. Синода и пользуются правами и преимуществами, предоставленными означеннымъ заведеніямъ по ихъ уставамъ. III) Измѣненія въ постановкѣ учебной части въ якутской семинаріи и училищѣ, какія по мѣстнымъ условіямъ могутъ оказаться необходимыми на будущее время, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода по представленіямъ преосвященнаго. VI) Вмѣстѣ съ симъ, Св. Синодъ признаетъ справедливымъ дарованіе преподавателю якутскаго языка въ семинаріи и училищѣ правъ по чинопроизводству и пенсіи, присвоенныхъ ст. 5 и п. 5 ст. 19 Высочайше утвержденнаго положенія 24-го октября 1876 г. преподавателямъ инородческихъ языковъ въ благовѣщенской и рижской семинаріяхъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Гатчинѣ. 21 апрѣля 1884 года.

— *№ 675. Отъ 22-го марта—25-го апрѣля 1884 года. Объ учрежденіи въ посадѣ Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, женской общины.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го марта 1884 года за № 3611, по ходатайству преосвященнаго холмско-варшавскаго объ учрежденіи въ посадѣ Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, константиновскаго уѣзда, женской общины при тамошней мѣстной церкви, въ которой находится чтимая народомъ икона Пресвятой Богоматери. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію преосвященнаго холмско-варшавскаго учрежденіе въ константиновскомъ уѣздѣ, сѣдлецкой губерніи, при церкви въ посадѣ Лѣснѣ женской общины представляется крайне необходимымъ, въ видахъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія, Св. Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552) опредѣляетъ: учредить при церкви въ посадѣ Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, женскую общину, во имя Пресвятой Богородицы, съ назначеніемъ штата при церкви сей общины изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ псаломщиковъ и двухъ церковныхъ сторожей. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

— *№ 392. Отъ 28-го февраля—12-го марта 1884 года. О книгѣ П. Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви».* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1884 г. за № 35, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ московской духовной семинаріи надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ подъ названіемъ: „Наука о богослуженіи православной церкви“ (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя благочинническія и церковныя библіотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ ученаго комитета Министерства Народн. Просвѣщ.

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ утвержденія Министра, въ нынѣшнемъ 1884 году, присуждены слѣдующія преміи Императора Петра Великаго, учрежденныя при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія:

Большія преміи, въ 2.000 руб. каждая: профессору с.-петербургской духовной академіи *М. О. Кояловичу* за „Чтенія по исторіи западной Россіи. Изданіе 3-е, съ приложеніемъ этнографической карты. Спб. 1884“; и профессору с.-петербургскаго историко-филологическаго института *Е. Е. Замысловскому* за „Учебный атласъ по русской исторіи“.

Мѣстныя Распоряженія.

— 23 мая, на вакантное мѣсто настоятеля Езерницкой церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Молодовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Антоній Саковичъ.*

— 30 мая, на вакантное священническое мѣсто къ Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Велькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Гомолицкій.*

— 26 мая, назначенъ членомъ благочинническаго совѣта и депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ по Великоберестовицкому благочинію настоятель Малоберестовицкой церкви, священникъ *Павелъ Страшкевичъ.*

— 30 мая, помощникомъ Лидскаго благочиннаго на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, священника Докудовской церкви Іакова Балицкаго, назначенъ настоятель Голдовской церкви, священникъ *Константинъ Бреннъ.*

— 30 мая, уволенный въ запасъ арміи церковникъ унтеръ-офицерскаго званія *Иванъ Ансеровъ* опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Виленскому каѳедральному Николаевскому собору.

— 24 мая, іеродіаконъ Сурдегскаго Успенскаго монастыря *Климентъ* назначенъ казначеемъ Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря съ возведеніемъ его во іеромонахи.

— 24 мая, іеродіаконъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Савватій* перемѣщенъ въ Сурдегскій Успенскій монастырь.

— 25 мая, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Гелванской, приписной къ Подберезской, Виленскаго уѣзда, мѣстный писарь *Григорій Зубриковъ*; 2) Городковской, Ошмянскаго уѣзда, кр. села Городковъ *Акимъ Іосифовъ Станкевичъ*; 3) Шавельской городской Петропавловской церкви нотаріусъ *Сергій Дмитріевичъ Семеновъ*; 4) Интурской, Виленскаго уѣзда, кр. села Покровскаго *Степанъ Хомченко*; 5) Кронской, Трокскаго уѣзда, крест. дер. Плебанишекъ *Александръ Адамовъ Чернявскій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Отставной штабсъ-капитанъ *Петръ Трифоновичъ Трифоновъ* пожертвовалъ 29 мая: а) въ пользу Виленскаго Пречистенскаго собора 300 р., б) на вѣчное поминовеніе именъ Петра и Анны въ томъ же соборѣ 300 р., всего 600 р.

— При закладкѣ 16 мая Мыщицкой Покровской церкви, Кобринскаго уѣзда, отъ участвовавшихъ въ торжествѣ закладки сей церкви священниковъ, церковнаго старосты, волостнаго старшины и прихожанъ пожертвовано 30 р. 50 к.

— 21 мая, при небольшомъ стеченіи народа, **освящена** послѣ ремонтировки на средства правительства Дѣтковичская, Бѣльскаго уѣзда, церковь во имя св. Тройцы.

— 11 мая, **освящена** новоустроенная, на мѣстныя средства, Пухловская кладбищенская церковь во имя св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Меѳодія и Кирилла, при сослуженіи шести священниковъ и діакона и большомъ стеченіи народа.

— 13 мая, **освящена**, послѣ починки, Щитницкая приходская церковь.

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ с. *Порозовѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Молодовѣ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Гнѣздиловѣ*—Виленскаго уѣзда, въ с. *Икавни*—Дисненскаго уѣзда и въ *Волькообровѣ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда и м. *Дывинѣ*—Кобринскаго уѣзда. **Псаломщика:** при Брестскомъ городскомъ соборѣ, при Пружанской Пречистенской церкви, въ м. *Остринѣ*—Лидскаго уѣзда, въ с. *Бѣловѣжѣ, Хоревѣ* и *Малчѣ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Юровлянахъ*—Сокольскаго уѣзда, въ м. *Чернавчицахъ*—Брестскаго уѣзда и въ г. *Трокахъ*.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Слово въ день Духа Святого.

...Вы пріимете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели въ Іерусалимѣ же и во всей Іудеи и Самаріи и даже до послѣднихъ земли (Дѣян. 1. 8).

Въ событіи сошествія Св. Духа на Апостоловъ христіанская церковь впервые видитъ торжество величайшей идеи, принесенной въ міръ Богочеловѣкомъ. Галилейскіе рыбаки—люди необразованные, зараженные іудейскими предразсудками, не понимавшіе при жизни своего великаго Учителя въ полнотѣ и совершенствѣ Его ученія, въ 50-й день по Его воскресеніи перерождаются сами силою свыше, силою Св. Духа и съ тѣмъ вмѣстѣ являются великими реформаторами, пересоздавшими весь порядокъ до—христіанской жизни и положившими въ основу этой новой жизни такія животворныя начала, на которыхъ зиждется весь строй всѣхъ, такъ называемыхъ, цивилизованныхъ государствъ, прожившихъ уже почти 19 столѣтій.

Поразительность этого факта объясняется безпримѣрнымъ величіемъ христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества, прямо говорящимъ о премірности, божественности его происхожденія.

Въ день посвященный Св. Духу, завершившему великое зданіе церкви Божіей и вѣчно оживотворяющему его своею всесильною благодатію, я хочу остановить ваше благочестивое вниманіе, слушатели, на мысли о божественномъ достоинствѣ христіанства, по сравненію его, съ исторической точки зрѣнія, со всѣми прочими, наиболѣе выдающимися явленіями въ исторіи человѣчества.

Самое первое свидѣтельство за истину о величіи христіанства мы получаемъ съ той стороны, откуда меньше всего можно было ожидать его. Даже сами враги христіанства не отрицаютъ очевидности того, что оно по своему содержанію стоитъ въ *безконечной возвышенности* надъ всѣмъ, что только вышло изъ естественнаго разума человѣка, что обязано своимъ происхожденіемъ изобрѣтательности величайшихъ геніевъ человѣчества. Христіанство представляется неотуманенному взгляду историка столь же блестящимъ въ ряду всѣхъ произведеній собственнаго человѣческаго духа, сколько ослѣпляющее глазъ лѣтнее солнце сравнительно съ мерцаніемъ еле-брезжущихъ звѣздъ въ туманную осеннюю ночь. Если бы мы мысленнымъ взоромъ могли обнять всю жизнь человѣчества со всѣми народами и племенами, со всѣми его эпохами и дѣяніями людей, то глазъ нашъ былъ бы пораженъ чудной пестротой въ проявленіяхъ нашей жизни. Здѣсь представились бы намъ и самыя дѣтскія попытки человѣка и самыя изумительныя изобрѣтенія, чрезвычайные плоды ума и фантазіи человѣка; здѣсь открылось бы широкое поле для сравнительной оцѣнки различныхъ проявленій человѣческаго духа. Но если въ срединѣ этого разнообразія поставимъ христіанство и сравнимъ его со всѣмъ тѣмъ, что обязано своимъ происхожденіемъ самому человѣчеству, то увидимъ, что оно своимъ блескомъ затемнитъ все его окружающее, увидимъ, что оно явленіе премірное, сверхъестественное... Въ самомъ дѣлѣ, если мы, напр., въ основныхъ чертахъ представимъ себѣ какую-нибудь наиболѣе глубокую и содержательную философскую систему, то мысль наша невольно ставитъ ее въ нераздѣльную связь съ ея творцомъ; мы видимъ, что хотя извѣстная система стоитъ выше уровня духовнаго развитія народа въ опредѣленный періодъ, но она тѣмъ не менѣе есть наиболѣе зрѣлый плодъ, геніальное обнаруженіе скрытыхъ, въ глубинѣ народнаго духа его влеченій или идеаловъ. Напротивъ того, христіанство мы должны признать стоящимъ по своему содержанію внѣ условій мѣста и времени. Виновникъ его такъ былъ свободенъ отъ влеченій и идеаловъ того народа, изъ котораго Онъ вышелъ и того времени, въ которое Онъ жилъ, что намъ представляется чѣмъ-то изумительнымъ появленіе христіанства именно въ то, опредѣленное время. Такимъ образомъ связь христіанства съ условіями его окружающими представляется какъ бы слу-

чайной, механической, а точнѣе говоря—оно является божественнымъ даромъ, стоящимъ внѣ условій мѣста и времени. Правда, и христіанство является не особнякомъ, не прикрѣпленнымъ ни къ чему болѣе раннему. Нѣтъ,—весь ветхій завѣтъ,—по плану Божію,—служилъ подготовительной почвой для христіанства; но въ то же время это послѣднее является на столько оригинальнымъ, самостоятельнымъ высшимъ явленіемъ, что представляется безусловно новымъ актомъ божественнаго откровенія. И, явившись въ міръ, Бого-человѣкъ, хотя не разрушаетъ духъ ветхаго закона, однакожъ совершенно отмѣняетъ его въ буквѣ, внѣшности, преобразовательности, оставляя, такимъ образомъ, за нимъ лишь историческое значеніе.

Нельзя не видѣть также безпримѣрнаго величія христіанства по его содержанію въ ряду всѣхъ геніальныхъ произведеній человѣческаго духа и въ томъ несомнѣнномъ фактѣ, что по непреложному закону непрочности всего естественнаго, натуральнаго каждое великое произведеніе человѣка съ теченіемъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени исчерпывается до конца въ своемъ содержаніи для сознанія и образованія человѣчества, изживаетъ свой опредѣленный вѣкъ и уступаетъ свое мѣсто болѣе совершенному и сообразному съ требованіями времени. Христіанство же представляется намъ вѣчно юнымъ, никогда не ветшающимъ, оживляемымъ постоянно животворящею силою Божіею. Малое стадо послѣдователей Іисуса Христа, въ самый день сошествія Св. Духа увеличивается 3000-ми, а затѣмъ послѣдовательно растетъ и, расширяясь, захватываетъ въ наше время почти „послѣдняя земли“. Значитъ, сила вѣры въ христіанство не уменьшается, не ослабѣваетъ, а увеличивается и крѣпнетъ. То возраженіе, что христіанство теряетъ все болѣе и болѣе среди, такъ называемыхъ, образованныхъ классовъ, а въ замѣнъ ихъ принимаетъ въ свое лоно необразованныхъ и полудикихъ послѣдователей и такимъ образомъ теряетъ въ качественномъ отношеніи—возраженіе это не имѣетъ никакого смысла въ виду того, что кто же можетъ предсказать за цѣлыя тысячелѣтія впередъ, гдѣ будетъ центръ образованности и какова историческая будущность этихъ полудикарей, принимающихъ христіанство, да и съ другой стороны, на какомъ основаніи мы будемъ думать, что современная образованность, часто прямо враждебная христіанству, есть послѣднее слово человѣческой образованности? Устойчивость и непоколебимость христіанства, засвидѣтельствованныя 19-ю вѣками, есть фактъ громадной важности, если посравнить его съ антихристіанскими направленіями, которыя, какъ волны моря набѣгаютъ и безслѣдно же исчезаютъ въ человѣчествѣ. Ясно отселѣ, что, какъ показываетъ многовѣковая жизнь христіанской церкви, христіанство остается вѣчно неисчерпаемымъ для человѣческаго духа по своимъ идеямъ и всегда неосуществивымъ вполнѣ по своимъ задачамъ, намѣченнымъ для нашей дѣятельности, что человѣческій умъ вѣчно стремится проникнуть во внутрь христіанскихъ истинъ и не можетъ достигнуть послѣдней ихъ глубины и что человѣческая воля, не смотря на постоянное ея усиліе воплотить въ себѣ христіанскій идеалъ все еще видитъ его далеко впереди. Поэтому-то христіанство и привлекаетъ вѣчно духъ человѣка, вѣчно возбуждаетъ жизненный интересъ къ себѣ.

Не менѣе того, величіе христіанства обнаруживается въ *силѣ могущества и плодотворности его вліянія* на всѣ лучшія и высшія проявленія жизни христіанскихъ народовъ. Оно—небесный свѣточь, подъ согрѣвающими лучами котораго безостановочно продолжается прогрессъ жизни и развитія христіанскаго человѣчества, нравственной атмосферой, въ которой мы „живемъ, движемся и есмы“, изъ которой христіанскіе народы вдыхаютъ въ себя свѣжій и здоровый, укрѣпляющій ихъ силы и ростъ,—воздухъ. Оно срослось съ самыми основаніями жизни христіанскихъ обществъ, оно—душа всей ихъ образованности, нравовъ, обычаевъ, законовъ и установленій. Мы выражаемъ его во всей нашей жизни; оно ежедневно раждаетъ въ насъ новыя идеи, новыя стремленія, для которыхъ служитъ и началомъ и руководствомъ. Лучшее доказательство этой мысли мы можемъ видѣть въ томъ, что вліяніе христіанства сказывается и на нашихъ проявленіяхъ нашей духовной жизни и развитія, которыя даже стоятъ враждебно къ нему, идутъ противъ него и стремятся стереть его съ лица земли. Такъ разныя новыя философскія системы (какъ деизмъ, пантеизмъ) прямо враждебныя христіанству, выросли же на христіанской почвѣ и, неизобрѣвъ ничего новаго, а лишь изуродовавъ чистое произведеніе божественнаго ума, сами потеряли всякую научную цѣнность. Это значитъ, что и въ самыхъ ложныхъ направленіяхъ философіи христіанскаго времени подъ пепломъ разныхъ невѣрныхъ идей, положеній и предположеній, всегда еще тлѣла искра божественнаго свѣта, осіявшаго собою подъ именемъ христіанства міръ,—искра, которой, по обѣтованію Божію, никогда не суждено потухнуть.—Въ наше время грозитъ отнять первенство у философіи особенная отрасль научнаго знанія—естествовѣдѣніе. Повидимому, оно ни по своему происхожденію, ни по своему развитію не стоитъ ни въ прямой, ни въ косвенной зависимости отъ христіанства. Но это только повидимому. Какъ же объяснить то явленіе, что эта отрасль знанія достигла блестящихъ успѣховъ именно въ средѣ только христіанскихъ образованныхъ народовъ? Природа вѣдь вездѣ близка человѣку, вездѣ, такъ сказать, напрашивается на ея изученіе. Такимъ образомъ за объясненіемъ этого мы должны обратиться къ общему характеру христіанской цивилизаціи и здѣсь искать разрѣшенія вопроса. Христіанство, разрушивъ языческія миѳологическія воззрѣнія на природу, въ своемъ возвышенномъ ученіи о высочайшемъ Творцѣ и мірѣ, какъ прекраснѣйшемъ твореніи Его, о чудной гармоніи, раскрывающейся въ міровой жизни, открыло человѣку руководительныя начала для изученія природы. И потому лучшіе естествоиспытатели, оставившіе послѣ себя имя въ исторіи этой науки были съ тѣмъ вмѣстѣ глубоко-религіозными людьми. Если же мы видимъ въ средѣ этихъ ученыхъ много людей враждебно настроенныхъ противъ христіанства, то это не дѣлаетъ лишь чести ихъ скороспѣлымъ выводамъ, обоснованнымъ на маломъ числѣ, да и часто непровѣренныхъ фактовъ. Наконецъ, вліяніе христіанства простирается и на всю жизнь человѣческую во всѣхъ ея отношеніяхъ: умственномъ, нравственномъ, семейномъ, гражданскомъ. Картина жизни народовъ до-христіанства представляетъ собою нѣчто весьма неутѣшительное. Философія, разрушивъ основы древней религіи, не могла создать взамѣнъ ничего новаго и выродилась сама въ безнадежныя и безутѣшныя формы, (стоицизмъ, скептицизмъ, эпикуреизмъ). Правильныя общественныя отношенія мы видимъ нарушенными:—вмѣсто закона—дикій произволъ, грубый деспотизмъ, вмѣсто порядка—какой-то хаосъ и, очевидно, что вся жизнь этихъ народовъ шла по наклонной плоскости

къ паденію въ пучину... Но, сквозь эти мрачныя тучи, застилавшіе горизонтъ жизни человѣчества, засіяла звѣзда христіанства, которая и положила собою новую завязку, новыя начала для исторической жизни, указавъ высочайшія идеалы человѣческой дѣятельности. Уничтоженіе рабства, равенство всѣхъ гражданъ предъ закономъ, а главное—великая идея братской любви, обнимающей собою всѣхъ людей безъ различія званія, состоянія и національностей—вотъ тѣ начала, на которыхъ совершается личное и общественное перерожденіе человѣчества. Takoва-то внутренняя зиждительная сила христіанства, оживотворяемаго Духомъ Святымъ.

Съ внутреннимъ могуществомъ силы христіанства стоитъ въ тѣсной зависимости и внѣшняя сила его распространенія на землѣ. Тогда какъ другія религіи, даже превосходящія христіанство количествомъ своихъ послѣдователей (буддисты) ограничиваются извѣстнымъ мѣстомъ и народомъ, христіанство въ своемъ торжественномъ шествіи по лицу земли стоитъ выше всѣхъ условій мѣста, ступеней образованія и коренныхъ особенностей народовъ; оно, подобно воздуху, всюду проникаетъ, куда только открывается ему доступъ. „Царство Божіе, говоритъ Господь, подобно зерну горчичнему, которое, взявъ человѣкъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно и стало большимъ деревомъ, и птицы небесныя укрывались въ его вѣтвяхъ" (Лук. 13, 19). Это свойство богооткровенной религіи, эта всемірность ея засвидѣтельствована всей ея исторіей, начиная со времени появленія Бого-человѣка въ міръ.

Наконецъ, какою несравнимою жизненностію, незнающею для себя потока времени, вѣчно цвѣтущею, отличается христіанство отъ всѣхъ прочихъ религій, а тѣмъ болѣе какихъ-нибудь естественныхъ произведеній человѣческаго духа. Правда, и другія религіи ведутъ счетъ своему существованію тысячелѣтіями, но какимъ же народамъ онѣ принадлежатъ? Или тѣмъ, которые уже сдѣлались достояніемъ исторіи и сошли со сцены жизни, или же тѣмъ, которые, можно сказать, влачатъ свое жалкое существованіе, не заявляютъ себя никакими плодами истинной жизни. Если же имъ и предстоитъ будущность, возрожденіе, то, безъ сомнѣнія, ни въ какомъ случаѣ не подъ вліяніемъ ихъ мѣстныхъ, до селѣ существующихъ религій. Христіанство же есть религія цвѣтущихъ народовъ міра, представителей всей новой культуры человѣчества отъ временъ жизни Спасителя на землѣ; оно служитъ основаніемъ, на которомъ зиждется безостановочное развитіе христіанскаго міра, источникомъ, изъ котораго черпаются животворныя струи, освѣжающія и укрѣпляющія неутомимыхъ дѣятелей на пути этого развитія.— Дѣлается достояніемъ исторіи и слава отдѣльныхъ великихъ мужей, оказавшихъ великія услуги человѣчеству произведеніями своего генія; ихъ великія лица и славныя дѣла, съ теченіемъ времени, сохраняютъ за собой лишь историческій интересъ. А такова ли жизненная судьба во всемірной исторіи лица Христа Спасителя и Его дѣла—нашей религіи? Христосъ, въ теченіе всѣхъ вѣковъ существованія Его церкви, остается для нее тѣмъ же, какимъ Онъ открылъ себя своимъ непосредственнымъ ученикамъ и какимъ видѣли Его первые послѣдователи Его. Для насъ, отодвинутыхъ отъ времени Его земной жизни почти на 19 столѣтій, Онъ такъ истинно живъ съ своимъ божественнымъ образомъ, съ своимъ безпримѣрнымъ ученіемъ и своими величественными дѣлами, что только въ живомъ общеніи съ Нимъ, въ слѣдованіи Ему мы находимъ для себя самыхъ источникъ небесной радости и счастія, истинной жизни.

Вообще же говоря, слабый умъ человѣческій не въ состояніи передать и сотой доли тѣхъ прекрасныхъ чертъ, которыми характеризуется это величественное премірное явленіе, которое не могло быть созданіемъ ни отдѣльной личности, хотя бы и самой геніальной, ни цѣлаго поколѣнія. Христіанство и по своему происхожденію и своей сущности есть религія богооткровенная, принесенная намъ съ неба Господомъ Іисусомъ Христомъ и вѣчно оживотворяемая Св. Духомъ.

Въ праздникъ, посвященный третьему лицу Св. Троицы, мы должны съ особенной теплотой молить Его, Духа истины, вселиться въ насъ, одушевить и насъ тою истиною, которою Онъ нѣкогда, въ видѣ огненныхъ языковъ, одушевилъ учениковъ Христовыхъ, что бы мы могли сознавать въ возможной для насъ полнотѣ все величіе того зданія, которое онъ одухотворяетъ своею всесильною благодатію, чтобы мы могли чувствовать всѣмъ своимъ существомъ всю радость и счастіе того, что мы принадлежимъ къ чадамъ единой истинной Христовой Церкви и можемъ черпать изъ нее неизсякаемый источникъ Божественной милости. Царю небесный, душе истины, пріиди и вселися въ ны. Священникъ *Антоній Гицкевичъ*.

Протоіерей Өеодоръ Андреевичъ Горбачевичъ.

(*Некрологъ*).

12 мая сего года, въ $11^{1}/_{2}$ часовъ вечера, отъ упадка силъ, на 86 году жизни, напутствуемый св. таинствами церкви въ полномъ сознаніи ума [1]) отошелъ въ вѣчность, а 16 мая на погостѣ церкви погребенъ протоіерей Антопольской церкви Өеодоръ Андреевичъ Горбачевичъ. Удивительное совпаденіе чиселъ, 12 родился, а 16 день его ангела. Въ исторіи Литовской церкви имя протоіерея Өеодора, быть можетъ, не такъ рѣзко обозначено какъ имена прочихъ его сотоварищей по б. Виленской главной семинаріи [2]), такъ какъ онъ былъ только исполнителемъ всѣхъ предначертаній святителя митрополита Іосифа; во всякомъ случаѣ можно утвердительно сказать, что со смертію его отошелъ въ вѣчность *послѣдній* сотоварищъ и сверстникъ приснопамятнаго архипастыря, а равно и послѣдній дѣятель эпохи возсоединенія. Покойный до конца жизни состоялъ на службѣ и исполнялъ обязанность приходскаго священника, воспитывая двое внуковъ—сиротъ. Смерть любимыхъ дѣтей его [3]) окончательно пошатнули его старческій организмъ. Испытанный въ несеніи тяжелаго креста [4]), почтеннѣйшій старецъ имѣлъ облегченіе въ молитвѣ. Съ 3-й недѣли великаго поста началъ

---

[1]) Въ пятницу, па канунѣ смерти, когда помѣщица м. Антополя баронесса Бревернъ посѣтила покойнаго, онъ говорилъ съ нею о Тонкинскомъ вопросѣ.

[2]) Часто посѣщая почтеннаго старца, мнѣ не разъ приходилось слышать его разсказъ о всѣхъ порядкахъ и уставахъ этого прекраснаго разсадника и всегда онъ скорбѣлъ душою, что это прекрасное заведеніе, давшее столько просвѣщенныхъ и честныхъ дѣятелей церкви православной и католической, ради грѣховъ б. Виленскаго университета, закрыто навсегда.

[3]) 7 декабря 1883 г. умеръ отъ воспаленія мозга начальникъ Влощовского уѣзда, царства польскаго, статскій совѣтникъ Левъ Өедоровичъ Горбачевичъ, и 16 февраля 1884 г. умерла отъ чахотки невѣстка—его жена инженеръ-технолога Өедора Өедоровича Горбачевича Анна Ивановна.

[4]) Покойный очень рано овдовѣлъ, воспиталъ и пристроилъ 11 дѣтей и изъ нихъ еще трое похоронилъ взрослыхъ.

великопостную исповѣдь, служилъ ежедневно, безъ посторонней помощи, исповѣдалъ весь приходъ и служилъ до четвертаго дня свѣтлой седмицы. Въ недѣлю Ѳомину утромъ почувствовалъ себя не хорошо и на предложенія дочери, церковнаго старосты и прихожанъ оставить служеніе, выразилъ неудовольствіе и всетаки пошелъ въ церковь, отслужилъ заутреню, по окончаніи которой принесенъ былъ на домъ въ безчувственномъ состояніи. Возбуждающія средства привели его въ сознаніе, но не могли уже возвратить силъ. Напрасно собравшіеся дѣти употребляли всѣ усилія, чтобы возстановить силы и облегчить страданія отца. Не охотно принималъ онъ всѣ лекарства, постоянно повторяя окружавшимъ болѣзненный одръ его, что Богъ призываетъ его и не надо сопротивляться Его святой волѣ.

Изъ послужнаго списка видно, что покойный протоіерей происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Минской губерніи и былъ сынъ священника. По окончаніи наукъ въ Новогрудскомъ 6-ти классномъ училищѣ 1818 г., въ 1819—поступилъ въ епархіальную Лавришевскую семинарію, гдѣ обучался богословію, пѣнію, церковному уставу и проч.; въ 1820 г. высланъ былъ въ главную при б. Виленскомъ университетѣ семинарію, гдѣ обучался философскимъ и богословскимъ наукамъ и по истеченіи 4-хъ лѣтъ и по выдержаніи экзамена изъ предметовъ коимъ обучался и одобреніи диссертаціи, написанной на латинскомъ языкѣ de uno animi признанъ магистромъ богословія; въ 1825 г. 3 іюня рукоположенъ преосвященнымъ Львомъ, викаріемъ Брестской епархіи въ діаконы, а 5 тогоже іюня во священника къ Черниховской церкви, Новогрудскаго уѣзда; въ 1826 г. назначенъ депутатомъ Новогрудскаго уѣзднаго суда, съ 1827 по 1826 г. былъ членомъ Литовской состоящей въ м. Жировицахъ консисторіи, въ 1834 г. перемѣщенъ къ Антопольской церкви, въ 36 г. назначенъ Дорогичинскимъ благочиннымъ, которое переименовано потомъ въ Антопольское, съ 47 по 49 годъ управлялъ Кобринскимъ благочиніемъ, въ 54 г., по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; съ 62 года по день кончины былъ законоучителемъ Антопольскаго народнаго училища. Въ 35 году возведенъ въ санъ протоіерея, въ 38 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою, въ 40 г.—золотымъ синодальнымъ наперстнымъ крестомъ, въ 58 г. получилъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—56 г., въ 60 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, въ 65 г. получилъ бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа, въ 70 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени, въ 74 г. удостоенъ благословенія Св. Синода за долговременную и полезную службу, въ 1875 г. по случаю юбилея пятидесятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ удостоенъ Всемилостивѣйше орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени. При этомъ не могу не высказать, что покойный во всю свою жизнь пользовался особеннымъ довѣріемъ, любовью и уваженіемъ не только митрополита Іосифа, но и всѣхъ іерарховъ служившихъ и служащихъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Въ день погребенія 16 мая литургію совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи двухъ старѣйшихъ священниковъ, по окончаніи которой имъ же благочиннымъ сказано причичное слово, въ которомъ прекрасно очерчены три періода жизни почившаго,—какъ члена Литовской консисторіи,—какъ сотрудника приснопамятнаго митрополита Іосифа, въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ съ православною церковію и какъ скромнаго сельскаго пастыря. Отпѣваніе совершалъ тотъ же мѣстный благочинный въ сослуженіи 10 священниковъ и послѣ пѣсни „пріидите послѣднее цѣлованіе“ сыномъ покойнаго, священникомъ Березской церкви Августомъ Горбачевичемъ, сказана рѣчь, которая при семъ и прилагается.

Тихо и мірно отошелъ въ вѣчную жизнь маститый старецъ; гробъ его окружали благодарные дѣти, уважающіе сосѣди и любящіе прихожане.

Рѣчь, сказанная при гробѣ почившаго о. протоіерея Ѳеодора.

Стоя у дорогаго моему сердцу гроба, оплакивая кончину безукоризненно честнаго человѣка болѣе сорока пяти лѣтъ служившаго украшеніемъ этой мѣстности и гордостью родныхъ, я все таки не могу сродниться съ мыслію, что мы, други мои, болѣе не увидимъ его свѣтлаго облика, не услышимъ его умныхъ и правдивыхъ бѣсѣдъ. Ахъ, какой тяжелый камень гнететъ мое сердце, наболѣвшее его предсмертными страданіями. При мысли, что это уже послѣдній привѣтъ горячо любящаго сына своему высокочтимому отцу, невольно воскресаютъ въ памяти моей и моя молодость и всѣ ласки и заботы его, труды и лишенія и таровная безграничная любовь къ дѣтямъ, которая была цѣлію всей его жизни. О еслибы подольше забыться въ этомъ сладостномъ кругѣ земнаго счастія!

Съ чего же начну мою безъискуственную рѣчь?

Неумѣстны здѣсь витіеватые и краснорѣчивыя слова, и общія ничего не говорящія сердцу фразы: мы, други мои, погребаемъ скромнаго служителя самаго ничтожнаго уголка великаго вертограда Христова. Говорить ли о прекрасныхъ качествахъ души почившаго, о его заслугахъ церкви и отечеству, но это будетъ противно убѣжденіямъ всей его жизни. Почившій никогда не хвалился своими достоинствами, а болѣе всего говорилъ о своихъ немощахъ. Еслиже въ дѣйствительности и оказаны имъ услуги церкви и отечеству, то онѣ остались незамѣтными, какъ и много др. добрыхъ дѣлъ его. Къ тому же почившій былъ только строгимъ исполнителемъ всѣхъ предначертаній приснопамятнаго митрополита и какъ сверстникъ и товарищъ болѣе другихъ понималъ его. Плакать ли и рыдать при видѣ смерти, но она и не преждевременна и не безвременна. Лѣта человѣческія 70, аще въ силахъ осьмдесятъ, а потомъ трудъ и болѣзнь. Почившій до конца жизни остался вѣренъ своему призванію и на восемьдесятъ шестомъ году жизни исполнилъ великопостную службу такъ, какъ желательно чтобы ее исполнялъ каждый молодой пастырь.

И такъ, други мои, у гроба сего остается намъ не плакать и рыдать, а поучаться и исправляться; безъ трепета и не срамляя себя могу сказать съ апостоломъ *„подобни ему бывайте въ словѣ, въ житіи, вѣрѣ,* любви и *чистотѣ“*; въ самомъ дѣлѣ, прослѣдите всю его долговременную жизнь; вѣдь всѣ мы хорошо его знали, на глазахъ его мы родились, выросли и состарѣли. Развѣ кто слыщалъ отъ него слово соблазна, развѣ кто изъ насъ видѣлъ поступокъ не приличный его положенію и званію; привязанный всею душею къ мѣсту, гдѣ провелъ лучшіе годы своей жизни и вслѣдствіе крестьянской реформы *), состоя на

*) До поступленія подуховныхъ имѣній въ казну—приходъ Антопольскій былъ одинъ изъ лучшихъ въ Литовской епархіи. Къ нему принадежалъ фольварокъ Виры, въ 12 верстномъ разстояніи отъ м. Антополя съ 300 десятинъ земли отличной и 12 дворами крестьянъ, за который настоятель ежегодно аренды получалъ 1000 р.; съ поступленіемъ же въ

самомъ бѣдномъ приходѣ въ матерьяльномъ отношеніи, онъ никогда и никому не жаловался и не нарекалъ на судьбу свою. Скромный въ мысляхъ, скромный въ желаніяхъ, скромный въ дѣйствіяхъ и поступкахъ,—вотъ мотивы, которые положены были имъ въ основаніе всей его общественной, служебной и семейной жизни. Такъ, други мои, почившій о Христѣ отецъ и собратъ нашъ и намъ оставилъ въ назиданіе прекраснѣйшій примѣръ нестяжательности и несребролюбія, привязанности къ мѣсту своего служенія, не смотря на всѣ неудобства и невыгоды онаго. Вамъ прихожане онъ завѣщаетъ строгое исполненіе лежащихъ на васъ обязанностей христіанскихъ, любовь къ Богу и церкви, о которой онъ заботился всю жизнь, повиновеніе властямъ поставленнымъ надъ вами отъ Бога, а намъ—родным его, братскую любовь, ту чистую и святую любовь, которая была принципомъ всей его жизни. Прости, дорогой отецъ, если я оскорбилъ твою обычную скромность, заговоривъ о твоихъ прекрасныхъ качествахъ души,—это я сдѣлалъ для общаго нашего назиданія. Въ похвалѣ ты не нуждался при жизни, а еще болѣе теперь, когда предсталъ предъ Судію нелицепріятнаго и всеправеднаго. Идиже въ путь уготованный тебѣ Богомъ, тамъ ты отдохнешь и успокоишься отъ всѣхъ своихъ трудовъ, заботъ и лишеній.

Міръ праху твоему примѣрнѣйшій отецъ и семьянинъ, незамѣнимый собесѣдникъ и добрый служитель церкви Христовой. Аминь.

Настоятель Березской церкви свящ. *Августъ Горбачевичъ.*

— **Изъ м. Мыто**, Лидскаго уѣзда. (*Корресп. „Вил. Вѣстника“*). Недавно я былъ свидѣтелемъ отраднаго явленія здѣшней крестьянской жизни. 20-го мая я былъ проѣздомъ въ м. Мыто, Лидскаго уѣзда, и такъ какъ это было въ воскресенье, зашелъ въ мѣстную церковь. Молящихся было, сравнительно съ другими сельскими церквами, довольно много, человѣкъ до 50. Послѣ обѣдни всѣ крестьяне, крестьянки и ихъ дѣти гурьбой отправились въ училище, что меня крайне удивило, такъ какъ я привыкъ видѣть, что наши крестьяне прямо изъ церкви цѣлой толпой валятъ въ корчму. Пошелъ и я за крестьянами и попалъ въ чистенькій и довольно просторный классъ народнаго училища. Крестьяне чинно усѣлись за ученическіе столы и по ихъ лицамъ можно замѣтить, что они съ нетерпѣніемъ ждутъ чего-то. Для того, чтобы удовлетворить своему любопытству, я сталъ распрашивать моихъ сосѣдей. Оказывается, что „придетъ батюшка и наставница и будутъ говорить съ нами“. Тогда я понялъ, что устраивается что нибудь въ родѣ воскреснаго чтенія, только еще недавно введеннаго въ нашемъ краѣ. Минутъ черезъ 15, дѣйствительно вошелъ священникъ мытлянской церкви о. Николай Кустовъ съ наставницей народнаго училища г-жею Мироновичъ. О. Кустовъ прочелъ воскресное евангеліе на русскомъ языкѣ, объяснилъ его, потомъ растолковалъ слушателямъ, почему именно это евангеліе читается на этой недѣлѣ, почему недѣля называется недѣлей св. Отцевъ, кто были эти св. Отцы; разсказалъ въ общихъ словахъ о вселенскихъ соборахъ; потомъ слѣдовало краткое поученіе о воскресномъ досугѣ. Нужно было видѣть съ какою любовью и вниманіемъ слѣдили крестьяне за словами своего пастыря! Затѣмъ г-жа Мироновичъ прочла два поучительныхъ разсказа изъ жизни первыхъ христіанъ, которыми крестьяне остались довольны и видно было, что головы ихъ начинаютъ работать. Какъ отрадно было видѣть, что нашимъ бѣднымъ крестьянамъ, постоянной думой которыхъ было до сихъ поръ добываніе куска хлѣба, даютъ возможность хоть разъ въ недѣлю на нѣсколько часовъ отвлечься отъ всѣхъ мірскихъ заботъ и подумать о духовной сторонѣ своей жизни. И крестьяне не ограничиваются тѣмъ только, что слушаютъ, нѣтъ, они идутъ дальше, они спорятъ о слышанномъ и болѣе способные объясняютъ своимъ товарищамъ то, чего тѣ не поняли. Говорятъ, что, послѣ этихъ споровъ, крестьяне часто снова идутъ къ своему отцу духовному или наставницѣ за разъясненіями, которые никогда не отпускаютъ ихъ неудовлетворенными. Между этими крестьянами были не только мытлянскіе прихожане, пришли и изъ другихъ приходовъ, такъ какъ въ этой части Лидскаго уѣзда только въ м. Мыто и удержались воскресныя чтенія.

Большое спасибо этимъ безкорыстнымъ труженикамъ: о. Кустову и г-жѣ Мироновичъ и дай Богъ имъ и на будущее время охоты и силъ продолжать свои труды для поддержки нравственной стороны нашего крестьянства, живущаго почти исключительно физической жизнію. Желательно было бы привлечь въ нашъ край побольше такихъ людей въ виду того, что крестьяне, почти не понимая ни православной, ни католической службы, съ большей охотой идутъ въ костелъ, такъ какъ тамъ „музыка граецъ“. Нужно же и намъ чѣмъ нибудь привлечь православныхъ крестьянъ къ церкви. И вотъ примѣръ этому показали мытлянскіе священникъ и наставница. Богъ въ помощь вамъ, добрые труженики. *Л.*

— **Установленіе особаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ.** На основаніи утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ, землевладѣльцы западныхъ губерній привлечены къ участію въ расходахъ по постройкѣ помѣщеній для православнаго сельскаго духовенства. Правила эти постоянно вызывали со стороны землевладѣльцевъ жалобы на тяжесть этой повинносви. Въ послѣднее же время, вслѣдствіе усиленной дѣятельности мировыхъ съѣздовъ по осмотру причтовыхъ построекъ и составленію актовъ, жалобы эти стали такъ часты и въ нѣкоторыхъ случаяхъ настолько основательны что нерѣдко ставили администрацію въ затрудненіе относительно согласованія интересовъ землевладѣльцевъ съ требованіями закона. При обременительности для землевладѣльцевъ, правила эти не приводятъ въ то же время и къ обезпеченію причтовъ помѣщеніями, вслѣдствіе крайней медленности въ поступленіи слѣдующихъ на этотъ предметъ суммъ и трудности ихъ взысканія. Въ виду этого въ подлежащемъ министерствѣ разработаны предположенія о замѣнѣ взысканія суммъ съ землевладѣльцевъ и крестьянъ, по каждому приходу особо, установленіемъ въ западныхъ губерніяхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній особой временной денежной повинности, взимаемой по уравнительной раскладкѣ, съ зачетомъ въ платежи по этой повинности суммъ, внесенныхъ по дѣйствующему порядку. Проектированнымъ измѣненіемъ имѣется въ виду сдѣлать настоящую повинность менѣе обременительную для землевладѣльцевъ и тѣмъ устранить созданныя существующими правилами непріязненныя отношенія между землевладѣльцами и духовенствомъ и въ тоже время дать болѣе успѣшный ходъ этому дѣлу, такъ какъ настоящій порядокъ обезпеченія причтовъ помѣщеніями вслѣдствіе

казну земля отдана въ надѣлъ крестьянамъ, а на причтъ оставлено всего 33 десятины съ добавкою къ жалованью за отшедшее имѣніе 73 р.; Гродненское же управленіе государственными имуществами отвело въ 14 верстахъ отъ Антополя 299 десятинъ болота, вѣчно залитаго водою.

крайней медленности въ поступленіи слѣдующихъ на этотъ предметъ суммъ и трудности взысканія не достигаетъ желаемой цѣли. Проектъ этотъ переданъ на дальнѣйшее заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

— **Мнѣніе митрополита Филарета въ назиданіе скорбящимъ о малой паствѣ.** „Если паства имѣетъ уже болѣе 100 человѣкъ, то довольно основана. Новое и небольшое стадо сильнѣе должно желать и искать свое увеличеніе, чѣмъ большое и обезпеченное. Но надобно, чтобы священникъ былъ бдителенъ и дѣятеленъ: и пріобрѣтенное хранилъ, одушевлялъ и пользовался случаями къ распространенію паствы. Надобно думать, что онъ, по обстоятельствамъ прихода, есть и приходскій священникъ, и миссіонеръ". (Изъ письма къ Архіепископу Филарету).

Свѣдѣнія о состояніи Кіево-печерской лавры и принадлежащихъ ей учрежденій въ 1883 году.

„Кіевск. епарх. вѣд." сообщаютъ интересные данные о состояніи Кіево-печерской лавры въ 1883 г. Во главѣ лавры стоятъ о. намѣстникъ (священно-архимандритъ лавры—митрополитъ Кіевскій) и духовный соборъ, состоящій изъ 5 членовъ. Составъ братства слѣдующій: архимандритовъ 5, игуменовъ 15, іеромонаховъ 62, іеросхимонаховъ 3, іеродіаконовъ 42, схимниковъ 4, монаховъ 100; послушниковъ дѣйствительныхъ 395, временныхъ—575, а въ общей сложности 970, учениковъ 70, рабочихъ вольнонаемныхъ 164, всего же 1462 человѣка. При лаврѣ существуетъ нѣсколько богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій: а) двѣ богадѣльни, одна для престарѣлой братіи при Китаевской пустынѣ на 20 чел., а другая—при странопріимной гостинницѣ для потрудившихся въ ней на 30 кроватей; б) двѣ больницы, изъ которыхъ одна предназначена для лаврской братіи на 40 кроватей, съ аптекой при ней въ особомъ зданіи, а другая при гостинницѣ для пріѣзжихъ богомольцевъ на 80 кроватей, въ которой леченіе больныхъ производится безплатно (въ прошломъ году пользовались въ ней около 900 челов.); в) странопріимная гостинница съ безплатными номерами для пріезжающихъ богомольцевъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для странниковъ—богомольцевъ и даровымъ продовольствіемъ (всѣхъ богомольцевъ въ прошломъ году перебывало 87.061 челов.). На содержаніе этихъ учрежденій лаврою потрачено свыше 50 тысячъ и на даровое продовольствіе богомольцевъ въ странопріимной гостинницѣ. Кромѣ этого лавра ежедневно раздаетъ въ самой лаврѣ при хлѣбнѣ и пекарнѣ печеный хлѣбъ, что въ продолженіе года составляетъ 1000 пудовъ; затѣмъ лавра ежегодно устроиваетъ обѣды въ праздники преподобнаго Антонія 10 іюля и Успенія Пресв. Богородицы 15 августа. Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли, лавра содержитъ на свой счетъ слѣдующія школы: а) иконописную, въ которой числится 30 учениковъ, б) типографскую—для начальнаго обученія грамотѣ и типографскому искусству, въ которой 67 учениковъ, в) начальную народную школу на Звѣринцѣ для приходящихъ мальчиковъ—дѣтей бѣдныхъ родителей, въ которой число учениковъ до 100, изъ коихъ 9 состоятъ на полномъ содержаніи лавры. При школѣ состоятъ учитель и два помощника. На содержаніе этихъ школъ израсходовано въ истекшемъ году 12,735 руб. Кромѣ того лаврою пожертвовано въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи 2,655 руб., и въ пользу общины сестеръ милосердія Краснаго Креста 600 руб. Весь итогъ суммъ, израсходованныхъ лаврою на богоугодныя и образовательныя учрежденія, достигаетъ слишкомъ 66 тысячъ рублей. При лаврѣ существуетъ типографія, которая печатаетъ священныя и богослужебныя книги и разныя изображенія; производство типографскихъ работъ достигаетъ 70 тысячъ рублей. Въ концѣ минувшаго года лаврская типографія приняла на себя безмездное печатаніе „Воскреснаго чтенія" и „Кіевскихъ листовъ" религіозно-нравственнаго содержанія. Къ заведеніямъ лавры относятся еще: книжный складъ, 3 книжныя лавки въ самой лаврѣ и одна на Подолѣ и 3 иконныхъ. Есть свѣчной заводъ близъ лавры и воскобѣлильный въ Китаевской пустыни и за тѣмъ кирпичный, въ которомъ въ 1883 году выдѣлано 1,300,000 кирпича.

— **Холерныя бацили.** Изъ 6-го доклада нѣмецкой холерной коммиссіи, работавшей въ Индіи и въ Египтѣ, отъ 2 Февраля текущаго года о причинахъ холеры находимъ слѣдующія сообщенія. Ея трудами теперь съ несомнѣнностію дознано, что причиною холеры бываютъ особаго рода бацили въ видѣ запятой. Онѣ обладаютъ самостоятельнымъ движеніемъ, отличающимся значительною живостію. Растутъ онѣ и успѣшно размножаются въ жидкостяхъ лишь щелочной реакціи; свободной же кислоты самымъ ничтожнымъ количествомъ ростъ яхъ рѣзко задерживается. Вотъ почему въ здоровомъ желудкѣ онѣ, быть можетъ, даже и совсѣмъ разрушаются. Но какъ скоро кто подвергается несваренію пищи или страдаетъ какимъ либо продолжительнымъ разстройствомъ въ пищевареніи, холерныя бацили минуютъ желудокъ невредимыми, и поступивъ въ кишки здѣсь причиняютъ холеру, т. е. съ быстротою размножаясь здѣсь, особенно къ концу тонкихъ кишокъ, онѣ распространяютъ воспалительное раздраженіе ткани, выстилающей внутреннюю поверхность кишокъ. Ткань реагируетъ, и когда на ней проступаетъ кровь, человѣкъ умираетъ. Въ бѣльѣ съ холерныхъ больныхъ, запачканномъ экскрементами и оставленномъ влажнымъ на 24 часа, размножаются холерныя бацили въ поразительно громадномъ числѣ. Такимъ образомъ бѣлье съ холерныхъ бываетъ причиною инфекцій. Бацили быстро размножаются до большихъ массъ также на сырой поверхности полотна пропускной бумаги и особенно сырой почвы, когда сюда попадаютъ экскременты холерныхъ. Тонкій слой этого рода слизи, положенной на сырую землю, превращается чрезъ 24 часа въ сплошную массу холерныхъ бациль. По высыханіи же опи быстро умираютъ, такъ что уже послѣ трехъ часовъ въ нихъ всякая жизнь гаснетъ. Слабой стойкостью холерныхъ бациль противъ высыханія объясняется, почему такъ рѣдко заражаются холерой ухаживающіе за холерными больными и обращающіеся съ продуктами болѣзни. Бацилями, причиняющими холеру человѣку, животныя неуязвимы, равно какъ неуязвимы они и бактеріями, собой обусловливающими въ человѣкѣ брюшной тифъ и проказу. (Моск. вѣд.)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.